

Aldiz-Aldi

II. aldia

26. zenbakia

2011ko Azaroa

Barandiaran Kristau Alkartea. Alda San Mames 43 bis 8º. 48010 Bilbao

Tno. 944100052 e-mail bka.euskadi@gmail.com<https://sites.google.com/site/bkaeuskadi>

AGURRA

Aldiz-aldi hau itxaropenz beterik dator. Euskadin bakerako bideak zabaldu dira, baina oraindik lan asko dago egiteko. Indarkeriak sortutako zauriak eta ondorio latzak osatzen eta arintzen urteotako zeregina dogu, eta horretan Juan Mari Uriarte gotzainak Sabino Arana Fundazioan urriaren 5ean emondako hitzaldian esandakoak lagungarri izango doguz. Horrexegaitik gure blogean hitzaldi osoa jarri dogu irakurria izan daiten. Era berean, Xabier Lete olerkariak, 2008an indarkerairi buruz idatzitako olerkia aukeratu dogu gure Herriak jaso izan dauana ahaztu ez dagigun.

Bestalde aurrera jarraitzen dogu bai BKA eta bai Pax Romana arloan. Laister urteko gabonetako ospakizuna izango dogu, baina lehenago Pax Romanako Europear Batzarra ospatuko da Vilnius-en (Lituania), eta bertara BKAKo talde bat joango da. Gainera, hainbeste arduratzen gaituan Eliza eta komunikabideen arteko hartuemonei buruzko lan interesgarri bi aurkezten doguz.

Este nuevo número del **Aldiz-Aldi** llega en un tiempo de esperanza. Se han abierto las puertas para la paz en Euskadi, pero todavía queda un largo camino para recorrer. La violencia ha dejado un importante rastro de dolor y sufrimiento que hay que ir curando. En este sentido, para cerrar este número del **Aldiz-Aldi**, se ha elegido una poesía de Xabier Lete publicada en el 2008, en la que reflexiona sobre el dolor causado. En este camino de paz y reconciliación creemos que la conferencia ofrecida por el obispo Juan Mari Uriarte en la Fundación Sabino Arana el pasado 5 de octubre, es una buena guía. Por ello hemos colgado en nuestra web la conferencia íntegra y os animamos a leerla. Merece la pena.

Además, tanto BKA como Pax Romana continúan con sus actividades. Pax Romana a finales de noviembre celebrará su Asamblea Europea en Vilnius (Lituania) a la que acudirá una delegación de BKA, y en diciembre BKA celebrará el tradicional encuentro de Navidad. Además, hemos incluido dos interesantes artículos sobre un tema que nos preocupa: la relación entre la Iglesia y los medios de comunicación

Nuestra web:

<https://sites.google.com/site/bkaeuskadi>

BARANDIARAN KRISTAU ALKARTEAREN BARRIAK

GABONETAKO OSPAKIZUNA

Ohitura dan legez, aurten ere Gabonetako ospakizuna izango dogu datorren **abenduaren 16ean (barikua)** arratsaldeko 8retan Begoñako Gogarte Etxean. Lehenengo meza izango dogu eta gero anaiarteko afaria. BKAKo kide eta lagunak alkartzeko eta Gabonak ospatzeko aukera paregabea dogu. Izena emoteko **abenduaren 12a baino lehenago** telefono honetara deitu 688814398 edo e-mail bat bialdu helbide honetara:

bka.euskadi@gmail.com

ETORRI ZAITEZ !!!

CELEBRACIÓN DE LA NAVIDAD

Este año nos reuniremos para celebrar la Navidad el próximo día **16 de diciembre (viernes)** a las 8 de la tarde en la Casa de Ejercicios de Begoña. Para comenzar celebraremos la Eucaristía y a continuación tendrá lugar una cena de hermandad. Animaros a acudir ya que será una buena ocasión para juntarnos y celebrar la Navidad. Los interesados llamar **antes del 12 de diciembre** al teléfono 688814398 o enviar un mensaje a la siguiente dirección:

bka.euskadi@gmail.com

¡TE ESPERAMOS!

2012KO MINTEGIA SEMINARIO 2012

Datorren urteko udabarrian antolatu gura dogun mintegia prestatzen ari gara. Hori dala eta, zuen iradokizunak ondo etorriak izango dira. Mesedez bialdu egizuez e-mail honetara

bka.euskadi@gmail.com

Estamos preparando el próximo seminario a celebrar en la primavera del 2012, por lo que os agradecemos vuestras opiniones y sugerencias sobre el tema a tratar o los ponentes a invitar.

Por favor enviar vuestras aportaciones al siguiente e-mail

bka.euskadi@gmail.com

ESKERRIK ASKO

RELIGION, IGLESIA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Cómo tratan los medios de comunicación a las noticias vinculada a la Iglesia y a la religión, cómo conseguir que la labor de la Iglesia y el mensaje del Evangelio tengan una mayor presencia y visibilidad en los medios de comunicación es una preocupación constante.

Para reflexionar sobre ello, presentamos dos textos diferentes: por un lado la conferencia de Josep María Carbonell en la apertura del curso del Seminario de Vitoria y por otro lado un artículo escrito por Ramón Ibeas, miembro de BKA y publicado en la revista Hemen.

CONFERENCIA DE JOSEP MARIA CARBONELL EN GASTEIZ

El 30 de septiembre y con motivo de la apertura del curso en el Seminario Diocesano de Vitoria-Gasteiz, Josep María Carbonell, Decano de la Facultad de Comunicación Blanquerna de la Universidad Ramon Llull de Barcelona y ex coordinador europeo de Pax Romana, pronunció una conferencia titulada **"Sociedad de la Información y comunicación del Evangelio: un reto estratégico de la Iglesia"**.

El texto íntegro de la conferencia está disponible en nuestra página Web. A continuación publicamos un artículo en torno a dicha conferencia.

UNA LECCIÓN MAGISTRAL SUGERENTE Y COMPROMETIDA

La lección inaugural que Josep María Carbonell desarrolló en el aula de teología del Seminario de Vitoria fue auténticamente magistral en el más completo sentido de la palabra.

Se ocupó del tema “Sociedad de la información y comunicación del evangelio”. En la primera parte, “sociedad de la información” nos permitió disfrutar de su amplio conocimiento de los mecanismos de control de las redes así como de su ponderado sentido crítico respecto a la calidad de la cultura y visión del mundo que, estas mismas redes, en su mayoría vienen difundiendo. Esto no impidió la valoración positiva de las grandes posibilidades y retos que se presentan para quien quiera servirse de ellas con afán de contribuir a la mejora de la dignidad humana.

Oyéndole, casi te creaba mala conciencia por no afanarnos con más interés en explorar las nuevas posibilidades de las redes de comunicación mundiales para compartir nuestras inquietudes y nuestras esperanzas en el mensaje evangélico de forma abierta, libre y contrastada con quienes lo viven desde otros entornos culturales diferentes.

En varias ocasiones criticó la tendencia de los católicos a refugiarnos en un cristianismo individualizado y replegado en sí mismo en base a pequeñas comunidades poco dialogantes con la realidad de los diversos entornos sociales.

En cuanto a la forma de presentar el mensaje evangélico a través de los nuevos medios de comunicación propuso pautas de intervención estratégicamente muy precisas tal y como corresponde a un experto en los medios audiovisuales. Fue muy claro en las críticas a los malos usos de los medios y demostró un alto nivel de compromiso cristiano y rigor intelectual al desglosar las claves que a su juicio requiere la mediación cultural de los católicos y la acción social de la iglesia para que ésta pueda desempeñar el papel de “minoría creativa”, referente con capacidad de ejercer una influencia real en los nuevos caminos de búsqueda de sentido para el hombre de hoy.

Dejó muy claro que a pesar de la indiferencia reinante la vivencia de Dios encierra un mensaje que puede ser atractivo para el hombre actual pero para mostrarlo es necesario un discurso en profundidad sin concesiones a la superficialidad o las simplificaciones insulsas. Recuperar el espíritu del Vaticano II para difundir sin complejos, la huella del evangelio en nuestra cultura.

Todo un programa de acción comprometida para quien quiera salir de una vez por todas del complejo de que los cristianos somos pocos y encima no nos hacen caso. ¡basta ya de lamentos y de reproches mutuos!

El texto completo está disponible y merece la pena leerlo con tranquilidad y contrastarlo. ¿Nos animamos? Os aseguro que podría ser muy jugoso.



Luis Mari Goikoetxea, Rector del Seminario, y Josep María Carbonell

“PIPO” CARBONELLEN HITZALDIA

Gazteizen Pipok egindako hitzaldia guztiz bat dator gure erreflexio estrategikoagaz. Hor aurkeztu zituen pauta teknikoak oso lagungarriak izango dira gure proposamenak bideratzeko.

Gaur egungo ebangelizazioa aurrera erodateko klabe aberatsak eta sakonak proposatzen ditu. Beraz oso sugerentea izango leike pendienteak daukaguzen gaiak eta edukiak urrenko mintegietarako orientatzeko.

Ez euki dudarik testu osoa irakurtzeko. Beharbada talde lanerako dokumentu legez erabiltzea, nire ustez, oso adierazgarria izango zan. Anima zaitzte!

Bego Ocio

LA CUESTION RELIGIOSA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACION

=====

HEMEN ALDIZKARIA

Número 30

Abril-junio 2011

1.-Espacio público.

1.1.- La sociedad de la información.

Cuando se me pidió que hiciera una reflexión sobre este tema tuve una serie de sentimientos encontrados: por una parte, en el discurso habitual, cuando hablamos de los medios de comunicación, nos referimos a los periódicos y revistas, la televisión y la radio. A día de hoy ese discurso ya no es posible. Las redes sociales y la informática han cambiado la realidad mediática.

Estos nuevos escenarios no son excluyentes. En la televisión podemos ver grabaciones hechas por personas que, usando sus teléfonos móviles, envían imágenes de conflictos y de situaciones que no se hubiesen podido grabar ni conocer por los medios convencionales.

Otra de las características de este comienzo de siglo es la futilidad. Recuerdo un chiste de Forges en el que un personaje entraba en una tienda y pedía lo último en aparatos informáticos. El dependiente le decía que tenían una nueva consola que había llegado ayer mismo. El cliente exclamaba contrariado: ¡Oh, de ayer! Esto nos pasa también con la información, sus ritmos son trepidantes.

Sigamos aportando algunos elementos de situación. Hablamos de un ritmo trepidante. Pero que, como el xirimiri, empapa sin que se lo parezca. A día de hoy, recibimos infinidad de información. En muchas ocasiones no somos si tan siquiera capaces de valorarla, pero cala en nosotros, va construyendo nuestra forma de vivir y de pensar. El bombardeo mediático tiene sus consecuencias y en este ámbito no es menor la importancia de la publicidad. En muchas ocasiones, lo afectivo es determinante a la hora de conseguir que una información sea aceptada y asumida por las personas que la reciben.

Tampoco podemos pasar por alto otro fenómeno: la globalización. No es nuevo del todo, ya que el mundo siempre ha estado interconectado. La novedad está en la amplitud de la globalización actual, en su capacidad de eliminar en factor tiempo Vivimos casi en directo todo lo que ocurre en el mundo. Esta nueva perspectiva tiene su importancia también en lo referido al espacio social y al religioso, ya que nos permite ver y comparar distintas culturas, distintas formas de vida... Pero por otro lado nos sitúa ante horizontes desconocidos que generan temor y miedo.

Sin querer ser exhaustivo, entiendo que es necesario comprender el mundo en el que nos movemos en este comienzo de siglo XXI para poder entender la dimensión real del espacio mediático y el trabajo de quienes tratan de hacer llegar la información religiosa a nuestra sociedad.

Soy consciente de que se me van a escapar muchas perspectivas y de que es imposible determinar un modelo único a la hora de enfrentar el tema de la presencia en los medios de comunicación de la religión. Aun así, vamos a intentarlo, para ello comenzaremos por ver cómo se sitúa la comunidad religiosa ante este nuevo escenario.

1.2.- La Iglesia en un escenario nuevo

Un poco más arriba decía que el espacio religioso y su presencia en el mundo de la comunicación ha cambiado, de manera sustancial, como consecuencia de la globalización. Hoy no se puede hablar de manera lineal. En una sociedad como la vasca la presencia del catolicismo cristiano sigue siendo mayoritaria pero, entre las tradiciones religiosas, van creciendo otras presencias eclesiales y también se van enraizando otras religiones que van llegando de la mano de la inmigración.

Nosotros aquí vamos a seguir la senda de la Iglesia Católica. Su dimensión, sus relaciones en distintos ámbitos como el educativo, el socio-caritativo o el sanitario. Las Instituciones que la representan, desde el Papado pasando por las Conferencias Episcopales, los Obispos y las distintas congregaciones y obras le convierten en centro de interés para los medios de comunicación.

Pero es necesario entender bien qué se define por centro de interés en el mundo de la información. La Iglesia tiene claro que el centro de interés de cuanto quiere transmitir a la sociedad se encuentra en el Evangelio y su mensaje. En cambio, a los medios de comunicación, en general, esta perspectiva les es ajena. Buscan la noticia, la novedad, lo que puede interesar a quienes se acercan a ellos. Tener esto en cuenta es importante para poder entender dos lógicas que siendo diferentes tienen espacios comunes.

En demasiadas ocasiones, el problema no es tanto el mensaje cuanto el mensajero. La Iglesia, en general, no tiene por costumbre atender a los medios. Quienes hemos estado en tareas de responsabilidad en los medios de información hemos vivido siempre la dificultad de conseguir una entrevista, una respuesta a un hecho de actualidad,... Todo esto ha podido responder a un celo excesivo por cuidar el mensaje y tratar, me permiten la broma, de pasar por el tamiz kantiano de lo “claro y distinto”, toda afirmación y declaración. Lo que ha traído como consecuencia un cierto alejamiento de esas dos realidades Iglesia y Medios de Comunicación.

Dicho esto, tampoco podemos caer en la pura inocencia. La presencia pública de la Iglesia siempre ha estado y estará marcada por el contexto social en la que vive. Esto en Euskadi tiene una característica muy particular, que es la presencia de la violencia política y de sus distintos agentes, y en particular la

presencia de ETA. Demasiadas veces unos y otros han tratado de arrimar el ascua a su sardina y es posible que la precaución de la Iglesia haya estado marcada por esta realidad, pero aun así, falta una cierta soltura para poder mantener una presencia mediática “normalizada”.

No quisiera dejar de lado otro hecho no menos importante. En muchas ocasiones son los medios de comunicación los que deciden qué es o no noticia y esto no lo termina de comprenderse por parte de algunos estamentos de la Iglesia. Los intereses que se mueven en la sociedad no son ajenos a la relación entre esta y la comunidad cristiana. Recuerdo una entrevista publicada en un medio escrito, en la que Juan Maria Uriarte¹, Obispo Emérito, se quejaba de la poca acogida mediática que ha tenido la última Carta Pastoral de los Obispos Vascos y Navarros en torno a la Crisis Económica y Cultural.

El Obispo está situado en el plano doctrinal, en el Pastoral e incluso en el intelectual y académico. Es cierto que el documento constituye una buena reflexión en torno a la crisis y lo que ha supuesto y supone para las personas, pero esa no es la lógica de los medios. Es necesario tener en cuenta otros factores como el interés mediático de dar coba o seguir aislando a los “nuevos obispos”; la relación de esta Pastoral y el Documento sobre la Crisis que se supone va a publicar la Conferencia Episcopal Española; la posición de la Iglesia insistiendo en la crisis antropológica cuando los mercados están generando beneficios sin haber pagado los costes del daño generado;... Todo esto juega en la partida mediática y en demasiadas ocasiones no le otorgamos el valor que tiene.



Ramón Ibeas

1.3.- Los medios de comunicación.

Todos recordamos las películas de vaqueros en las que, en los pequeños pueblos del Oeste existía un personaje, el periodista, que además de recoger la

¹ Deia, entrevista de doble página realizada en julio de 2011

información la editaba, la imprimía y la vendía. Toda la cadena en una sola persona. Hoy día ni las hojas parroquiales tienen ese esquema. ¿O sí?

El horizonte de los medios de comunicación es hoy más plural que nunca y en el conviven desde las grandes empresas que van monopolizando medios a base de sumar por compra o absorción a otros, hasta los “blog” que personas más o menos anónimas, mantienen en torno a temas de interés. Sin olvidar las nuevas dimensiones que ofrecen herramientas como Twitter o Facebook y la posibilidad de colgar en ellos perfiles y relaciones.

Un interesante universo en el que no voy a entrar, porque lo que me interesa es reflexionar sobre la relación de los medios de comunicación y la información de carácter religioso y en esta línea, la innovación sigue siendo escasa. Es cierto que existen nuevas dimensiones en Internet, con multitud de páginas que invitan a acercarse a la lectura del evangelio del día, a conocer el santoral, los calendarios litúrgicos,... junto a con revistas electrónicas de mayor o menor recorrido, pero hoy, la información en papel sigue siendo la referencia básica de la información religiosa.

Esto supone un problema y es el del formato. Cada vez está más claro que las nuevas generaciones se mueven en territorios que nos son desconocidos y que por ello a veces marginamos. Es verdad que hay buenas páginas Web de distintas Diócesis o de Instituciones eclesiales como Caritas, pero las páginas no son suficientes, Es necesario llenarlas de contenidos y por ello, es clave el trabajo de una redacción.

En los medios de comunicación se tiende a la especialización. Hay periodistas de deportes, de economía, otros firman las páginas de política y otros las de religión. Este es el eslabón clave para que una información sea solvente, y para ello es necesario tener una buena agenda de contactos. Todo esto es cierto, pero sin conocimientos mínimos del tema no sirve para nada.

Ahora bien, este tipo de trabajo de calidad supone una inversión que los medios realizan en torno a aquellas informaciones que les van a permitir obtener determinados índices de audiencia y por tanto elevar los ingresos vía publicidad. En ese escenario hoy, la religión vende poco. Por ello los programas religiosos, incluso en medios que son propiedad de Instituciones eclesiales, suelen estar abocados a ocupar las franjas horarias de mínima audiencia.

1.4.- Entre la información y el espectáculo.

No quisiera que se entendiese esto con carácter peyorativo. La información religiosa puede ser seria sin necesidad de ser pesada. Puede transmitir sus mensajes en un lenguaje Pastoral propio y a la vez atractivo, puede avanzar hacia el espectáculo sin desvirtuarse del todo... Tiene que situarse entre la información y el espectáculo.

Uno de los actos religiosos recogidos con mayor interés por los medios de comunicación, sobre todo en sus inicios, porque sumaba además el carácter de novedad ha sido la Marcha por la Paz. Analicémoslo.

Cada Diócesis le ha dado su acento pero para este análisis nos situaremos en Aranzazu. De una parte es un acto multitudinario, puntual en el tiempo, con un mensaje de actualidad, en un escenario significativo... Esto lo convierte en algo “deseable” desde el lenguaje mediático. ¿Esto lo convierte en algo distinto a lo que pretenden sus promotores? No, simplemente lo sitúa dentro de un lenguaje compartido con los medios de comunicación.

No voy a entrar a profundizar en ello, pero la dimensión mediática de Juan Pablo II es otro elemento de análisis². Podemos estar más o menos de acuerdo con su eclesiología y con el modelo de Iglesia que represento, pero constituyó un fenómeno mediático de primer orden en la Iglesia.

Todo ejemplo tiene el riesgo de reducir la complejidad de la realidad, pero la idea que quiero subrayar es la de que sólo encontraremos espacio en los medios si lo buscamos, y que esa búsqueda no ha de suponer una pérdida de sentido. Es cierto que mucha labor eclesial es callada, se hace en silencio,... y ha de ser así. Pero no es menos cierto que en ocasiones, el anuncio del evangelio exige que ese anuncio sea público y tenemos que estar preparados para ello y ayudar y acompañar al mundo de los medios para que esto sea posible. Sin ser incautos. Siempre que se dejen.

2.-Espacio antropológico.

2.1.- Un marco social

Se habla mucho de crisis de sentido y de la angustia que viven las sociedades modernas, una situación que deriva de la ausencia de entidades que desde su hegemonía den un sentido global al ser humano.³ Pero esta situación es, a día de hoy, irreversible.

Todo el discurso de la posmodernidad, y en particular el de pensadores como Vattimo o Lyotard aboga por una línea que margina las propuestas de sentido global, apostando por la levedad del ser⁴, por el pensamiento débil, que traerá, como consecuencia las sociedades líquidas en las que vivimos⁵. En un mundo de este tipo el mensaje religioso no cala, y si lo hace, se prima lo que tiene de espectáculo frente al contenido.

No es el momento de entrar en este debate, pero si quisiera, antes de seguir distinguir dos cosas. Vivimos en una sociedad en la que lo religioso está

² Ver SÁEZ Y CASAS A., *El llenguatge cristià en la cultura de masses*, Ed Cruilla, Barcelona 2001

³ BERER, P, LUCKMANN, T. *Modernidad pluralismo y crisis de sentido*, Dep, Barcelona 1992.

⁴ Es el famoso título del libro de Milan Kundera: *“La insoportable levedad del ser”*, Ed Tusquets

⁵ BAUMANN, Z.,

presente, pero desde otras perspectivas. Se está produciendo una metamorfosis de la religión, Y esto hay que añadir que el lugar desde el que nos acercamos a lo religioso tiene mucho de fenomenológico y quizá menos de teológico. Dios sigue, a mi modo de ver, quedando al margen.

2.2.- Interés por la religión.

Hoy, cuando hablamos de la comunicación del mensaje cristiano solemos tomar como referencia la narración del Evangelio que nos muestra a Pablo en el Areópago⁶. Es una referencia válida para mostrar el discurso cristiano en el espacio público. Pero no caemos en la cuenta de que entre aquel espacio y el nuestro se ha producido un cambio radical: en el areópago de los atenienses había espacio para Dios, incluso para uno desconocido: En el areópago moderno Dios ha perdido su espacio. Cabe la religión y parte de la actualidad que genera, pero no como un mensaje religioso cuanto como un elemento más de la sociedad de consumo.

Quienes hemos trabajado en las redacciones de los medios de comunicación nos damos cuenta de que sólo es criterio de noticiable justifica la introducción de la información religiosa en los espacios de información generalista, mientras que la tónica dominante es que no ocupe ninguno o a lo sumo, en medios que dependen de distintas instancia eclesiales, queda relegado a programas específicos en franjas horarias marginales.

Ahora bien, también es necesario hacer otra reflexión. La modernidad prometió el fin de la religión y la postmodernidad su irrelevancia. ¿Podemos mantener hoy esas afirmaciones? La religión nunca ha estado tan presente, al menos en su dimensión sociológica. Por poner un ejemplo el Islam y sus expresiones más violentas. En otros ámbitos como la de la religiosidad popular, también se está produciendo una recuperación de los espacios públicos... en fin, creo que se puede afirmar la existencia de un interés por lo religioso y su mensaje. Otra cosa es la calidad de dicha información.

2.3.- Búsqueda de los nexos.

En muchas ocasiones hemos escuchado a personas con responsabilidades eclesiales insistir en la buena imagen que algunas actividades de la Iglesia tienen, mientras que ella, institucionalmente, cada vez está peor vista.

No voy a plantear un debate eclesiológico. Sólo quiero apuntar lo siguiente. Sería bueno que desde la Iglesia analizásemos los contenidos de las noticias que nos afectan, no tanto desde su ortodoxia, cuanto desde su humanidad.

⁶ Hch 17, 22-34

Quizá a alguien le moleste lo que voy a decir, pero la labor caritativa de la Iglesia y los casos de pederastia en la Iglesia, desde la lógica de los medios, responden al mismo sistema de medición: las ruedas de prensa de Caritas siempre son atendidas con atención por parte de los medios, porque los datos que se van a dar hablan de los hombres y de las mujeres, de su situación, y de una labor, por cierto muy bien valorada, de la Iglesia, consecuente con su razón de ser y con el mensaje evangélico. En el tema de la pederastia nos encontramos con un interés social ligado a una institución celibataria que llama la atención en una sociedad que entiende ese estado como algo “poco normal”. Además es una actitud absolutamente opuesta al mensaje evangélico y tiene algo de misterio e intriga, dado que se ha tratado de ocultar. Como cristianos sufrimos, pero como periodistas disfrutamos. Es una noticia que, bien tratada, permite corregir una situación inaceptable y pedir responsabilidades por lo ocurrido.



3.- Espacio de encuentro.

3.1.- De qué se habla en los medios

Los medios de comunicación, a día de hoy, soy transmisores de todo tipo de contenidos, que afectan a todas las realidades y por tanto también a la religiosa. Además, esos contenidos son dirigidos a todo tipo de personas que toman esa información como realidad. En muchas ocasiones no distinguimos entre lo contado y lo ocurrido.

En este contexto los medios hablan de religión, pero sin darle mayor relevancia que a otras cuestiones, y no es más que un elemento más en esta oferta variopinta de experiencias y narraciones.

En el punto anterior hemos hecho referencia a algunas noticias que aparecen en los medios, pero no tanto como cuestiones religiosas cuanto como noticias de interés general. Por ello tenemos que insistir en una cuestión clave:

la necesidad de tomarse en serio la relación entre los medios de comunicación y la religión. No se trata de que unos digan lo que otros quieren, sino de saber interpretar el espacio común en el que hoy hay que moverse.

3.2.- Cómo se habla en los medios

En los medios se habla, cada vez más, desde el diálogo. Las nuevas tecnologías permiten una relación fluida entre los distintos agentes. Esta relación trata de ser más democrática, más opinativa, más centrada en la exposición y la narración de las historias y no se encuentran tan preocupadas por otros conceptos como el criterio a la hora de dar mayor importancia a una u otra noticia, el criterio de verdad,... y en este espacio, la noticia religiosa queda expuesta a la sociedad para que sea la opinión pública la que la valore.

Esto es lo que ocurre en los medios de comunicación. Las noticias se valoran desde los criterios mediáticos y esto hace que otras pretensiones pasen a segundo lugar. Por ello y ante esta situación la información religiosa y sus agentes corren el riesgo de encerrarse en círculos propios que les llevan a ser insignificantes porque reducen su lenguaje a terminología que, para la mayoría de las personas, es incomprensible.

Esto no quiere decir que la Iglesia se haya de convertir en un agente al dictado de la moda. Ha de seguir oponiéndose a lo banal desde su experiencia de fe. Pero siendo consciente de que tiene que hacer un esfuerzo para adecuar su lenguaje.

3.3.- A quién se dirigen los medios.

Esto supone la necesidad de reflexionar sobre los receptores de los mensajes mediáticos, de forma que se puedan plantear distintas estrategias de comunicación. Seguimos hablando como si realmente existiese un sustrato común religioso, para todos los ciudadanos, sin darnos cuenta de que ya están en el mundo laboral y de las empresas, las primeras generaciones de hombres y mujeres que no han tenido nunca una experiencia religiosa y ni tan siquiera un mínimo de formación que les permita situar adecuadamente la información que reciben.

En este aspecto distinguiría cuatro espacios. El primero de ellos se refiere a los medios de información general. Son los de mayor tirada, los que acumulan el mayor número de lectores y no se caracterizan por su preocupación respecto a la información religiosa.

El cuadro no es muy esperanzador, pero sí es realista. De hecho, no hay un solo medio generalista que en Euskadi ofrezca un suplemento informativo o una página semanal de información religiosa. En el resto del Estado se reproduce la situación con algunas salvedades como la del suplemento del ABC, que se publica mediante acuerdo con la Conferencia Episcopal Española.

En el mundo de la radio y la televisión ocurre lo mismo. Salvo los espacios reservados a las distintas confesiones religiosas, no hay más que reportajes sueltos o noticias que llegan a los informativos por razón de actualidad.

En este escenario hay alguna salvedad. La prensa electrónica. Revistas como “Catalunya religiós” o “Religiós digital”. Tratan las cuestiones religiosas desde la doble dimensión de la noticia y su contexto, dando valor también a la componente estrictamente religiosa del hecho. Dicho de otro modo, hay información de contenido que estos medios publican y que difícilmente encontraremos en aquellos que escogen su información sin que el criterio religioso se haga presente.

Estos medios responden a lo que definimos como prensa especializada, de la que tenemos referentes. Las revistas “Arantzazu”, “Alkarren barri” en Euskadi, o “Vida Nueva” y “Eclesia” en España, “Le Monde des Religions” francesa o “Catalunya Cristiana”. Suelen tener otra característica de cierta importancia, se reciben por suscripción, no suelen estar en los kioscos y hay que buscarlas en librerías de temática religiosa o en el mundo parroquial. Lo cierto es que no forman una opción fácil para ofrecer información al gran público. Además, me decía el responsable de una de ellas: mientras haya órdenes religiosas mantendremos la revista vía suscripción, luego Dios dirá. De donde se deduce que es información de consumo interno.



Otro bloque se refiere a la información religiosa. Rompe el esquema generalista. Es más temática, y trata de ofrecer un producto menos periodístico y más reflexivo. Un ejemplo de este tipo de información es esta misma revista “Hemen. Erligio gogoetarako aldizkaria”. La tradición de este tipo de revistas es amplia, por ejemplo en torno a la Compañía de Jesús, estoy recordando “Esprit” y es un escalón previo al ocupado por las revistas específicamente teológicas, donde quizá merezca citar “Concilium” como referencia obligada.

Pero esta es otra historia distinta. Si seguimos caminando por esta senda abandonaremos la referencia de los medios de comunicación y, cada vez nos acercaremos más al mundo académico y a las Universidades. Por ello, lo dejamos aquí para terminar con una última reflexión.

3.4.- Quién habla en los medios

Quienes conocemos los interiores de los medios de comunicación, sabemos de la existencia de distintos niveles de información, que suelen tener que ver directamente con los contenidos. Así, el material, en bruto, se recoge en ruedas de prensa, comunicados, etc... para posteriormente elaborar la noticia.

Otro nivel diferente es el de las firmas. Los espacios en los que el profesional es la referencia. Todos conocemos los nombres de los directores de informativos de algunas cadenas de televisión o radio; los responsables de los programas de deportes o los directores de magazines de actualidad.

Pero hay otro tercer nivel. El que decide qué y cómo se presentan las cosas en un medio de comunicación. A este respecto siempre recuerdo la siguiente anécdota: Un día tras una rueda de prensa, un compañero me dijo que él no tenía que hacer la crónica de lo dicho por un político. La razón, las declaraciones no gustaron a los responsables del medio en cuestión.

Y este esquema de los medios de comunicación, afecta también a la información de carácter religioso. De una parte hemos de ser conscientes que la persona que recoge la noticia no es una especialista, sino un periodista que esa misma mañana tiene que realizar otras dos o tres crónicas de temas diversos y que tiene muy poco tiempo para preparar el contenido. No se le puede pedir exquisiteces a quien trabaja en esas circunstancias.

Sí en cambio se le podrían exigir a quien dentro de un medio de comunicación, se especializa y responsabiliza de la información religiosa. Pero ahí nos encontramos con dos cuestiones: la primera es que en los medios generalistas esta figura desapareció si es que ha existido alguna vez. Sólo se contempla en aquellos medios en los que la propiedad es religiosa, y aún así con dificultades. En segundo lugar, el periodista está al servicio del medio, por lo que el enfoque de la noticia responde a la línea editorial, que puede hacer que la información religiosa de un determinado medio sea sistemáticamente crítica con la realidad de la que informa.

4.- Repensar el modelo.

Quiero terminar con algo evidente recordando aquello de que en la comunicación hay tres factores: el que emite el mensaje, el que lo recibe y el contenido del mismo. Pues bien, creo que en la información religiosa, salvo en contadas excepciones, tenemos que revisar los tres.

Quien sea emisor puede y debe decir lo que quiere, pero ha de asegurarse de que se le entiende. Eso sólo se consigue desde la proximidad, con los medios con quienes trabajan en ellos. Puede parecer obvio lo que estoy diciendo, pero mi experiencia me indica que desde la religión se sigue teniendo miedo a la comunicación, y que eso nos va a pasar factura, porque lo que transmitimos es miedo a la libertad, también a la de prensa.

José Ramón Ibeas
Teólogo

PAX ROMANAREN BARRIAK

ASAMBLEA EUROPEA EN VILNIUS

Está prevista la realización de la Asamblea Europea de Pax Romana en Vilnius (Lituania) para los días 25, 26 y 27 de noviembre de 2011. El tema previsto es el de “*Espiritualidad y Ciencia*”. Además se tratarán temas vinculados a la marcha organizativa de Pax Romana. Una delegación de BKA va a participar en dicha Asamblea.

90 ANIVERSARIO DE PAX ROMANA Y CONSEJO INTERNACIONAL

Pax Romana fue fundada en 1921 como Federación Mundial de Universitarios Católicos. Entre las dos guerras, el crecimiento y entusiasmo fueron tan grandes que, acabada la Segunda Guerra Mundial, se creó el MIIC – Pax Romana, del que forma parte BKA.

Con ocasión de los 90 años, para que hubiera espacios de celebración conjunta y los miembros del Consejo y otros invitados pudieran participar en los actos organizados por los universitarios del MIEC, el Consejo Internacional del MIIC tuvo lugar en Julio de 2011, en Colonia – Alemania.

Estuvimos presentes: Kepa Rekakoetxea, José Luis Brea, Eneko Caballero, Jon García y Josetxu Villacorta por BKA. Luis M^a Goikoetxea, como asesor internacional. Eneko Caballero es miembro del Consejo al haber aceptado ser el Tesorero del MIIC.

Los actos tuvieron lugar en las instalaciones de la Parroquia Universitaria de Colonia, que puso un excelente equipo de voluntarios para que todo funcionara perfectamente, del café a la música litúrgica.

Participamos en una mesa redonda cuyo objetivo era poner en diálogo distintas experiencias y épocas de la vida de Pax Romana con las generaciones actuales. Ciertamente la expansión, y evolución, del movimiento es clara. La mayoría de los universitarios eran de Asia y África, débil representación de Europa y América Latina. La composición del nuevo Equipo Internacional del MIEC es un buen ejemplo: Presidente, de Sudán del Sur (país recién creado); Secretaria General, de Chile; Asesor mundial, de la India.

La reunión del Consejo Internacional tenía como telón de fondo la preparación de la Asamblea Mundial del 2012. La agenda presentada por la Secretaría siguió la pauta habitual: informes de la Secretaría, de las regiones, de los representantes en los organismos internacionales, ...

Un punto, viejo y nuevo, fue la alarmante situación de nuestras cuentas. Una constatación clara y no coyuntural: las agencias católicas han cortado o reducido drásticamente su colaboración con Pax Romana y grupos similares. Consideran que un movimiento de profesionales debe tener capacidad de autofinanciamiento en un porcentaje mucho más alto del actual.



La delegación de BKA con el Presiente Javier Iguíñiz

Los informes de las regiones son mucho más que un mero trámite. De hecho, una buena parte de nuestro trabajo estuvo dedicada al informe de la región Estados Unidos – Canadá. Quedan pendientes algunos puntos, entre ellos, las relaciones y responsabilidades respectivas entre una federación y el Consejo.

Finalmente, a partir de una propuesta inicial del movimiento austriaco, dimos los primeros pasos en la preparación de la Asamblea Mundial – 2012. Será del 30 de julio al 5 de agosto, en Viena. Un comité responsable acompañará este proceso. Las federaciones recibirán, pronto, información de los contenidos de la Sesión de estudios. Los miembros del Consejo éramos conscientes de que en la próxima Asamblea nos jugamos el futuro de Pax Romana – MIIC como organización internacional. A Viena, deberían llegar las personas delegadas con algunos puntos trabajados y consensuados previamente:

- qué Pax Romana – MIIC queremos para el futuro
- qué tipo de articulación internacional vamos a darnos,
- cómo vamos a hacernos cargo de sostener económicamente lo que decidamos.

Luis M^a Goikoetxea
Asesor Internacional

HOMENAJE A RAMON SUGRANYES



Ramón Sugranyes de Franch había nacido en Capellades el 31 de Octubre de 1911, murió en Barcelona en Febrero de 2011. El 28 de Octubre de este año, por la cercanía al centenario, fue la fecha elegida por la familia para un homenaje a Ramón. El encuentro tuvo lugar en Barcelona, en Santa María del Mar. Presidió la eucaristía Mons. Joan Evangelista Jarque, gran amigo de Ramón. Juntos habían recorrido la historia de Pax Romana. En el mismo templo tuvieron lugar dos intervenciones que recordaron la figura de Ramón. Dos miradas, distintas y cercanas a la vez.

Miquel Roca y Junyent, ahijado de bautismo de Ramón, evocó la figura de su padrino a través de sus propios recuerdos familiares. La vida de Ramón en Suiza, en Europa y en el mundo, aportaba aire fresco y esperanza a la Catalunya del franquismo. La paz, la democracia, eran posibles. Y en la Iglesia, otras teologías y otras búsquedas iban abriéndose espacio. Las responsabilidades internacionales que Pax Romana iba confiando a Ramón hacían de él un catalán con posibilidades de contar en el exterior, de otra manera, lo que aquí estaba pasando; y de transmitir, a los que estaban aquí lo más esperanzador de lo que ocurría en Europa, en los foros internacionales, y en las corrientes eclesiales más vivas .

Lawrencia Kwark, Secretaria General de Pax Romana, habló de la dedicación de Ramón a Pax Romana como una organización internacional católica atenta a los grandes cambios que fueron tomando forma después de la II Guerra Mundial. Destacó el reconocimiento de los países que recuperaron su independencia, en Asia y África especialmente, y su rápida acogida en Pax Romana gracias a personas como Ramón. Fue una especie de “buena globalización” que abría espacios de encuentro y de colaboración. Un ejemplo destacable: el encuentro organizado por Pax Romana, con gran apoyo de la UNESCO, en Manila (1960), una experiencia significativa de diálogo interreligioso. Ramón movió cielo y tierra para que esta iniciativa conjunta de UNESCO y Pax Romana abriera nuevos caminos. Otro rasgo importante en la trayectoria de Ramón: su participación como laico en el Concilio Vaticano II. Quienes conocimos a Ramón sabemos de su gran afabilidad, de su don de lenguas, de su entusiasmo infatigable, de su fe profunda, de su sentido del humor. Ciertamente él sabía expresar su gran amor a Pax Romana: no presumía de tanto como había dado a Pax Romana y agradecía lo que había recibido. Fue Secretario General del MIIC desde su fundación, en 1947, hasta 1960, Luego, asumió la presidencia internacional. En las Organizaciones Internacionales Católicas fue Presidente mundial. Siempre vinculado al Instituto Jacques Maritain. Profesor, lingüista, en la Universidad Católica de Friburgo – Suiza. Friburgo es una pequeña y hermosa ciudad, en medio de un paisaje espléndido. Ramón formaba parte de ese paisaje, lo adornaba con su sonrisa.

Luis M^a Goikoetxea

NOMBRAMIENTO DE JAVIER IGUÍÑIZ

Javier Iguíñiz Echeverría presidente mundial de Pax Romana, ha sido designado como el nuevo secretario técnico del Acuerdo Nacional, en Perú.

El nombramiento de Iguíñiz, fue respaldado por el Consejo de Ministros, en una votación sin objeción alguna, y en su presentación el nuevo secretario técnico prometió hacer del Acuerdo un medio para vivir en armonía, y caminar hacia el desarrollo.

“Nuestra responsabilidad es muy grande, en el Perú hay demasiadas razones legítimas para el desacuerdo, y por lo tanto el acuerdo es muy importante. Tenemos que ampliar las maneras de ponernos de acuerdo, falta mucho por hacer todavía”, expresó Iguíñiz en su presentación a la prensa.

El Acuerdo Nacional es el conjunto de políticas de Estado elaboradas y aprobadas sobre la base del diálogo y del consenso, después de un proceso de talleres y consultas a nivel nacional, con el fin de definir un rumbo para el desarrollo sostenible del país y afirmar su gobernabilidad democrática.

La suscripción del Acuerdo Nacional se llevó a cabo en un acto solemne en Palacio de Gobierno, el 22 de julio de 2002, con la participación del entonces Presidente de la República, Alejandro Toledo, el Presidente del Consejo de Ministros, Roberto Dañino, y los principales representantes de las organizaciones políticas y de la sociedad civil.



Javier Iguíñiz (izquierda) en su toma de posesión

Las políticas de Estado, que son objeto de debate y propuestas por parte del Acuerdo Nacional están agrupadas en cuatro grandes objetivos:

1. Fortalecimiento de la Democracia y Estado de Derecho
2. Desarrollo con Equidad y Justicia Social
3. Promoción de la Competitividad del País
4. Afirmación de un Estado Eficiente, Transparente y Descentralizado

Los Miembros del Acuerdo Nacional son:

El Presidente de la República del Perú, el Presidente del Consejo de Ministros, representantes de la Asamblea de Gobiernos Regionales, de las municipalidades, de los diferentes partidos políticos y de organizaciones de la sociedad civil (universidades, empresarios, colegios profesionales, conferencia episcopal, iglesia evangelista, mesa de la lucha contra la pobreza, plataforma agraria etc.)

Desde BKA, queremos felicitar a Javier por su nombramiento y estamos seguros que realizará una gran labor.

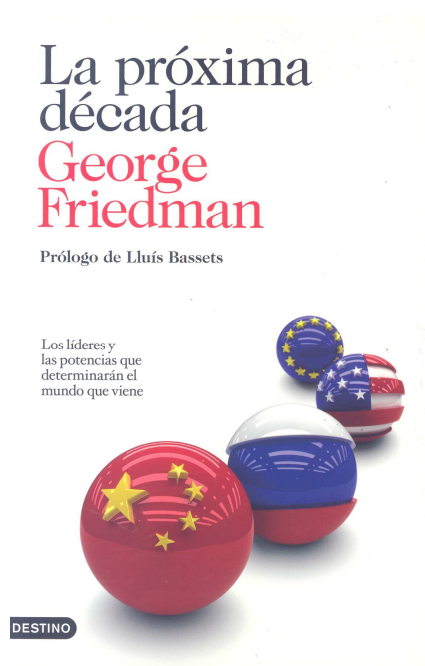
AURRERA JAVIER!!!

RESEÑA BIBLIOGRÁFICA

Título: *La próxima década*.

Autor: **George Friedman**

Editorial Destino. Barcelona 2011



George Friedman nació en Hungría y, niño aún, fue llevado por sus padres a EEUU, al ponerse muy peligrosas las condiciones de vida para los judíos. Después de estudiar Ciencias Políticas y Filosofía en la Universidad de Cornell, fundó en 1994 el Centro para Estudios Geopolíticos de la Universidad Estatal de Louisiana. En castellano tenemos dos obras suyas: la que presento y otra anterior (*Los próximos cien años*), publicada también por la editorial Destino.

En *La próxima década* se describen los escenarios en los que tendrán lugar los grandes cambios que conformarán el s. XXI. Afirmaciones relevantes:

-debemos acostumbrarnos a convivir con el terrorismo islámico (no tiene solución), porque el fracaso de las misiones en Afganistán e Irak son evidentes. Se necesita una estrategia nueva.

-El mundo de hoy está dominado por la crisis financiera, el que le seguirá tendrá, como centro de problemas a resolver, el empleo.

- Oriente Medio va a contar con un nuevo poder relevante: Turquía
- EEUU deberá llegar a un acuerdo (no necesariamente cordial, por supuesto) con Irán, convertida en potencia indiscutible en la zona.
- La Unión Europea, convertida en un espacio de Libre Comercio, va a experimentar unas fortísimas tensiones en sus relaciones exteriores, porque no cuentan con un organismo unificado. La cuestión rusa va a formar parte del problema.
- El tema del narcotráfico es otro problema que no va a tener solución. Se marcan a grandes rasgos la problemática y la estrategia adecuada.
- EEUU deberá llevar una política pragmática y vigilar estrechamente el problema que podría acarrearle si la política Imperial devora la República propia. Son lógicas divergentes. Con signos de admiración: ¡¡¡¡el referente ante esta complejidad es Maquiavelo!!!! Es tanto como intentar defender principios morales y, al mismo tiempo actuar sin escrúpulos, cuando se trata de imponerlos. Merece la pena leer con detenimiento esas páginas. Mucho me temo que va a ser la “Hoja de Ruta” de la política exterior.

Es una perspectiva de los problemas mundiales desde la perspectiva del Imperio norteamericano. Teniendo en cuenta que Friedman da conferencias a políticos y militares americanos, no hay que insistir en la importancia de su lectura.

El autor no es un simple “nacionalista” (¿?) americano. Es fundador y presidente del Think Tank Stratfor y , como tal, analiza los temas globales y señala los caminos que deberán recorrerse. Puede equivocarse, evidentemente, pero lo que dice hay que tomárselo muy en serio, en mi opinión.

No se deshace en elogios hacia sus conciudadanos, en absoluto. Como muestra, un ejemplo: *A los estadounidenses les gusta culpar a todo el mundo de sus problemas, salvo a sí mismos. (...) Los norteamericanos prefieren vilipendiarse unos a otros en lugar de afrontar la realidad, prefieren discutir sobre cómo tendrían que ser las cosas en lugar de abordarlas como son. (pág. 299)*

En resumen, no estamos ante un “solucionario”, en el que aparezcan una nutrida colección de “recetas” para todo. Estamos ante algo mucho más importante: un ejercicio del pensamiento que te obliga a pensar. Por eso os lo recomiendo.

Josetxu Villacorta

Ez zineten lurraldearenak
ez eta aberriarenak ere,
aldarrikapen hutsalen izaki bahituak zineten
gizatasuna gutxietsiz, adimena irainduz,
nere haurtzarotik somatu izan zaituztet
gure aurrekoen gudu-kantuetan
baina haien antzinako nobleziarik gabe,
eta galdetzen nion neure buruari
zergatik diraute ixilik jakitunek
zergatik joan ziren hoberenak kontakizun gabe,
ez zineten herriaren zerbitzari,
zuzenek amoroski ureztatutako lorea apala
asaba zaharren baratza
odoleztatzen zenuten hantuskeriaz,
bizitza bat pozoitu zenidaten
ordezka ezina, bakarra, betirako galdua
eta gainera eskuzartak nahiko zenituzkete
irri adeitsuak, ezabatuen keinu maitekorrak,
aldizka hitz batzuk ere eskatzen dizkidazue
edo gutxienez isiltasunezko ordainsaria,
jaso ezazue dena, zuentzat argudio irrigarrien ospea
aintza eta etxaltiarren ohiko losintxa,
baina ez galdetu neri orainaz eta geroaz
ezbaitut ihardespenik, doi-doi bainaiz hemengoa,
azken hondarrean, zer esan dezake hilotzak.

Xabier Lete

“Egunsentiaren esku izoztuak” liburutik hartua.